

Charabia pseudo-scientifique pour des bracelets sans effet

Saccage des vignes OGM de INRA : obscurantisme et pseudo-sciences



« Vache folle » : bilan d'une crise médiatique et sanitaire

Homéopathie : sinistre farce en Afrique

Le naturel n'est pas forcément bon, le bon n'est pas forcément naturel

« Le Monde » à l'envers...



Quand les idées conspirationnistes s'insinuent dans ce qu'on pouvait penser être l'un des derniers remparts contre l'information spectacle... Le 11 septembre, comme chaque année, a apporté son lot d'articles et de commémorations, mais aussi... de manifestations conspirationnistes. Élément plus étonnant, le site *lemonde.fr* a publié un article faisant la plus belle des promotions de telles idées. Extrait¹ :

« Des questions sans réponse. Rapidement après les attentats, des doutes sur la version officielle des faits ont été émis, en premier lieu par les familles des victimes. Les théories de la conspiration ont ensuite fleuri sur Internet, à travers vidéos et sites Web. Chaque jour ou presque, des dizaines de nouvelles vidéos sont découvertes et publiées, alimentant les doutes. Si, ponctuellement, les autorités ont contredit certaines théories du complot en publiant des nouveaux documents ou des nouvelles vidéos, il n'y a jamais eu d'explication globale et officielle répondant une bonne fois pour toutes à toutes les questions posées (versions contradictoires sur la nature de l'avion, images montrant des explosions suspectes...). Les doutes n'en sont que plus nourris, d'autant que les autorités n'ont jamais accepté d'ouvrir une enquête indépendante, comme le réclament les familles des victimes. Dans une des premières et plus célèbres vidéos du genre, la série *Loose Change* (par l'association *Reopen911*), une série de faits jugés suspects et basés sur des données chiffrées et des témoignages était pointée. »

En citant *Loose Change* ou le site *Reopen* comme des références fiables, l'auteur de l'article, Héléne Bekzémian, démontre qu'Internet devient peu à peu le seul mode d'information utilisé par tout un chacun certes, mais aussi de façon plus inquiétante, par certains journalistes.

« Il n'y a pas eu d'explication globale », « explosions suspectes », « enquête indépendante », « données chiffrées », « témoignages »... tous les poncifs du genre sont repris sans vergogne. Comment en est-on arrivé là ?

Jérôme Quirant, auteur du site www.bastison.net nous proposera une analyse dans le prochain numéro de *Science et pseudo-sciences*.

¹ www.lemonde.fr/ameriques/article/2010/09/11/les-etats-unis-n-en-ont-pas-fini-avec-le-11-septembre_1409267_3222.html

Science et pseudo-sciences a déjà publié :

« Les théories conspirationnistes autour du 11 septembre (le « 9/11 Truth Movement » en perspective) », Phil More, *SPS* n°279, novembre 2007 – version intégrale de l'article sur notre site Internet.

« La sociologie relativiste au secours des thèses conspirationnistes », Jean-Paul Krivine, *SPS* n° 289, janvier 2010.

« 11 septembre » : la théorie du complot mise en vedette à la Fac de Nancy !, Stéphane Adrover (sur notre site Internet).

« L'imposture est dans la rumeur, 11 septembre 2001. Aucun avion ne se serait écrasé sur le Pentagone », Renaud Marhic - *SPS* n° 252, mai 2002.