



Twin-Towers

**Une physique très
particulière...**

J. Quirant

www.bastison.net

Ou comment des physiciens en herbe accommodent le principe de moindre action à toutes les sauces...

En mécanique, le *principe de moindre action* affirme qu'un corps prend la direction qui lui permet de dépenser le moins d'énergie
(Wikipedia)

Conclusion des *truthers* :

« les twin-towers n'auraient jamais dû s'effondrer de la sorte ("sur leur empreinte") car c'est là qu'elles ont dépensé le plus d'énergie, qu'il y avait le plus de résistance. Un basculement était la seule possibilité physique par rapport à ce principe... »

Contre-exemple flagrant et dramatique à la mécanique *truthiste*
Brésil – 2010
(3 morts dans un immeuble en construction)



Tour de 35 étages, d'un élancement* comparable à celui des tours jumelles

* élancement : valeur mathématique évaluée à partir du rayon de giration et de la hauteur d'un bâtiment





**La tour s'est effondrée brutalement
sur sa base, sans affecter les
immeubles voisins**



L'effondrement des tours jumelles, ou celui qui s'est produit au Brésil, contreviennent-ils au principe de moindre action ?

Bien sûr que non !

Pour que le bloc initialement en mouvement bascule d'un côté ou de l'autre, il aurait fallu le déplacer latéralement de façon importante. Or, cela demande une énergie proportionnelle à la masse en mouvement qui, dans le cas des tours jumelles, était énorme : 15 et 30 étages respectivement pour les tours 1 et 2.

C'est pourquoi, il était beaucoup moins énergivore de rompre les attaches des planchers sur les poteaux (la fameuse théorie du *pancake*), que de dévier le bloc de sa trajectoire de façon notable.

Trajectoire qui fut bien sûr verticale, puisqu'on sait, depuis Isaac Newton au 17^{ème} siècle, que la gravité s'exerce du haut vers le bas.

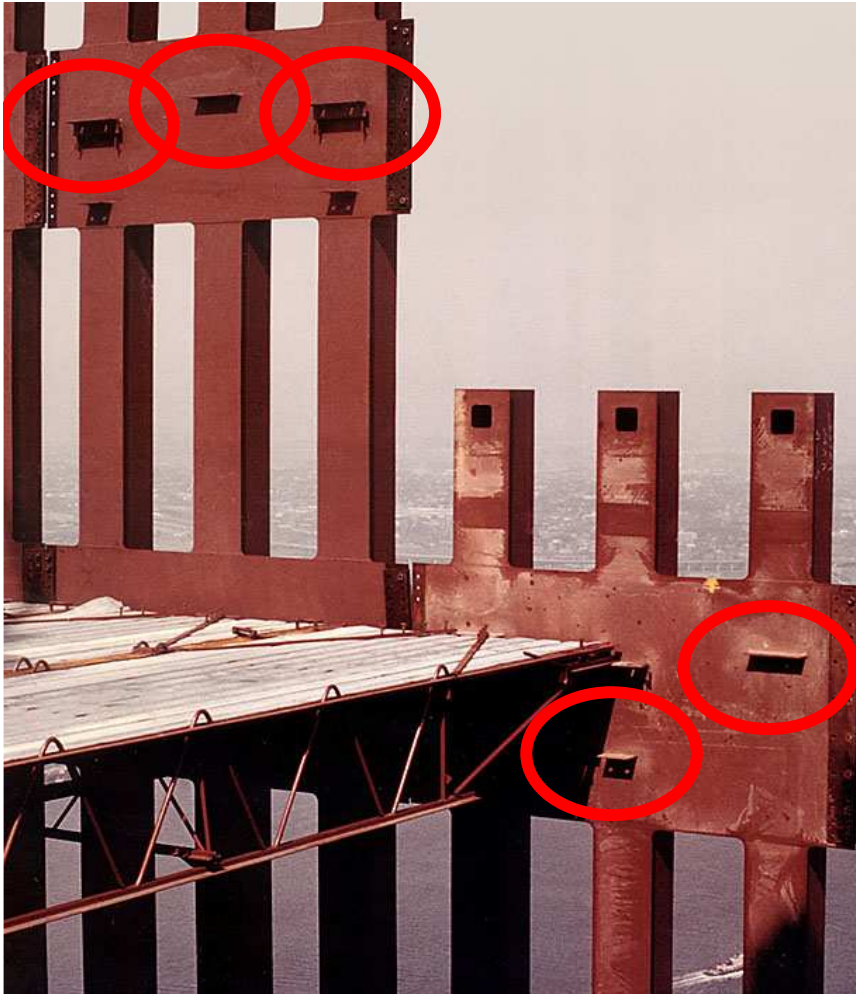


Quant à l'hypothèse d'un éventuel arrêt des effondrements, avancée aussi par les *truthers*, il suffit d'observer la technique de démolition contrôlée appelée '*vérinage*' pour se convaincre de son non-sens.

Dans ce cas, sans explosif mais avec des vérins, un bloc de 6 à 8 étages **maximum** (et parfois moins), est désaxé afin qu'il chute sur le reste du bâtiment et le détruise complètement.



**Comment de telles attaches pouvaient-elles donc
stopper un bloc de 30 étages ?**



That is the question !